

Guía de lectura

Laclau, Ernesto, “Modos de producción, sistemas económicos y población excedente. Aproximación histórica a los casos argentino y chileno”, en Marcos Giménez Zapiola (ed) *El régimen oligárquico*, Buenos Aires, Amorrortu, 1975, capítulo 2.

1. ¿Cuáles son las tesis opuestas que Laclau critica sobre la caracterización de las economías latinoamericanas en términos de los modos de producción dominantes?. Sintetice los argumentos que utiliza para criticarlas y distinga cuál es el punto clave para fundamentar el rechazo de ambas tesis (p. 20 a 22).
2. ¿Cuáles son las premisas que plantea Laclau para desarrollar un enfoque alternativo? (p. 25)
3. Explique cómo define Laclau “modo de producción” y “sistemas económicos”, señalando en qué se diferencian y cómo se vinculan entre sí (p. 25-26).
4. Explique cómo define “feudalismo” y “capitalismo”. ¿Cuál es el elemento clave en la transición del primero al segundo? (p. 26-27)
5. ¿Cómo se explica la “alta tasa de ganancia” de la “etapa clásica del capitalismo”? (p. 31)
6. ¿Cómo describe en consecuencia el sistema capitalista mundial? (p. 31-32)
7. ¿Cómo define a la dependencia en este contexto? (p. 32).
8. En relación con lo anterior, ¿qué distingue a una “semicolonia típica” respecto de los casos de Argentina y Chile, tal como se los esboza en el final de la sección 2? (pp. 33-34).
9. ¿En qué consistiría la dependencia en estos últimos casos? ¿Cuál es el papel de la composición orgánica del capital en el argumento?
10. ¿Qué modo de producción impera en las zonas rurales argentinas entre 1860-1930, según Laclau? ¿por qué? (pp. 34-35)
11. ¿Qué implicancias tiene la caracterización anterior del modo de producción en las zonas rurales sobre la cuestión de los intereses de clase de los terratenientes y los capitalistas industriales? (p. 36).
12. ¿Por qué Laclau afirma que la renta de la tierra se transforma en la Argentina en una “categoría clave”? (p. 37)
13. ¿Cuál es la fuente de la riqueza que constituye la renta de la tierra para Laclau? (p. 37)
14. ¿Cuál es la consecuencia de lo anterior (es decir, de la existencia de renta de la tierra como “categoría clave”) sobre el desarrollo del capitalismo en la Argentina? (p. 37)
15. ¿Cuál es la definición de dependencia ofrecida en este contexto (p. 37)? Compare con la definición de dependencia planteada anteriormente (pregunta 8, p. 33).
16. ¿En qué se diferencia la expansión del consumo de la oligarquía terrateniente (y sus efectos) de otros casos latinoamericanos? (p. 38-40)
17. ¿Por qué concluye Laclau que la tendencia de la acumulación en Argentina es hacia el “pleno empleo” o a la ausencia de “desocupación estructural” y “marginalidad social” (p. 42-43)?