

Guía de lectura

Piva, A. (2017). “El modo de acumulación de capital en Argentina (1989-2015)”. *Revista Ensamblés*, 3 (6), 53-79.

“1. Introducción”

1. Sintetice cuales son los dos grandes enfoques sobre la acumulación de capital en Argentina que reseña el autor. ¿Por qué sostiene que estos enfoques tienen, en cada caso, un sesgo “economicista” o “politicista”?
2. ¿Qué entiende el autor por “modo de acumulación”? ¿Por qué considera que es una “categoría intermedia”? ¿Cuál es su relevancia para el estudio de la historia de la acumulación de capital en una determinada “formación social”?
3. Identifique cuál es la importancia de la relación antagónica entre capital y trabajo para “analizar el modo de acumulación” (y los cambios históricos entre los distintos modos de acumulación).

“2. 1989: giro radical en las relaciones de fuerza...”

4. ¿En qué sentido el golpe de 1976 inicia un proceso de “ofensiva capitalista”? ¿En qué consiste el proceso de reestructuración? ¿Qué escollos encuentra?
5. ¿Por qué el proceso hiperinflacionario transforma las relaciones de fuerza entre capital y trabajo? ¿En qué consiste el neoliberalismo como estrategia del capital?
6. Sintetice y esquematice las características del modo de acumulación resultante. ¿Cómo caracteriza el autor a la relación de fuerzas sobre la cual se desarrolló la acumulación en esta etapa (1989-2001)?

“3. 2001: el bloqueo a la vía deflacionaria...”

7. ¿Cuáles son las tendencias a la crisis de la acumulación local?
8. ¿Por qué se produce una creciente contradicción entre los requerimientos de la acumulación y las necesidades de legitimación?
9. En este contexto, ¿qué lectura hace el autor de la insurrección del 19 y 20 de diciembre de 2001, y cuáles son sus consecuencias?

“4. 2002-2015: las nuevas relaciones de fuerza...”

10. ¿Cómo se desarrolla la ofensiva capitalista a partir de 2001? ¿Por qué?
11. ¿En qué sentido dice el autor que es “paradójico” el cambio en las relaciones de fuerza?
12. ¿Qué cambios se observan dentro del bloque en el poder?
13. ¿Cuál es el contexto internacional relevante para entender la redefinición de la “separación estado-acumulación”?
14. ¿Cuáles son las especificidades del modo de acumulación de la “posconvertibilidad” (en relación al modo de acumulación de la convertibilidad)?

15. ¿En qué sentido se produce una relación de “no correspondencia” entre acumulación y estado?
16. En este contexto, ¿cómo se explican para el autor los crecientes “desequilibrios” en la acumulación?